

## Saldos de la Gran Recesión, 2008 - 2018

Ofrecer un panorama de conjunto de la evolución económica y social del mundo en el decenio de la Gran Recesión (GR) es, desde casi cualquier punto de vista, una tarea que rebasa con mucho la pretensión de esta nota. Se ha preferido tratar de exponer sus saldos, aún provisionales, sobre dos cuestiones conectadas entre sí, que engloban los principales aspectos de ese panorama global: los altibajos de la actividad económica y el comportamiento del empleo y los salarios. Para ambos se presentan apartados referidos a América Latina y el Caribe (ALC) y algunas acotaciones alusivas a México.

### **2018: El fin de la Gran Recesión. Una recuperación generalizada, frágil, titubeante**

Hacia comienzos de 2018, se proclamó en forma casi unánime que la GR y sus secuelas –con inicio fijado convencionalmente en la quiebra de Lehman Brothers el 15 de septiembre de 2008– eran por fin, 10 años después, asunto del pasado.<sup>1</sup> El primer anuncio formal se encontró en la actualización de año nuevo de la perspectiva económica global del Fondo Monetario Internacional (FMI):

Unas 120 economías, que generan tres cuartas partes del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, registraron un repunte del

crecimiento, en términos interanuales, en 2017; se trata del aumento del crecimiento mundial más sincronizado desde 2010. Entre las economías avanzadas, el crecimiento del tercer trimestre de 2017 fue más fuerte que lo proyectado en el otoño, sobre todo en Alemania, Corea, Estados Unidos y Japón. Algunas de las principales economías de mercados emergentes y en desarrollo, como Brasil, China y Sudáfrica, también registraron en ese trimestre un crecimiento superior al previsto en el otoño. El comercio internacional aumentó con fuerza en los últimos meses, respaldado por un repunte en la inversión, sobre todo en las economías avanzadas... Los índices de gerentes de compras indican que la actividad manufacturera será intensa, lo cual concuerda con la firme confianza de los consumidores que apunta a una vigorosa demanda final. (FMI, 2018b).

Muchas de las reseñas periodísticas pasaron por alto las prevenciones de riesgos a la baja que incluyó el documento del FMI, prefiriendo destacar los indicadores positivos. Un ejemplo:

Una década después de que el mundo descendió en una crisis económica devastadora, se ha alcanzado finalmente un indicador innegable de reactivación: todas las economías importantes del planeta crecen en forma simultánea, una oleada sincrónica de expansión crea puestos de trabajo, aumenta la riqueza y atempera los temores de descontento popular. (Goodman, 27 de enero de 2018).

A lo largo del decenio de la GR hubo muchos momentos en que se anunció en forma prematura su superación. Casi invariablemente, al inicio de cada año los Organismos Financieros Internacionales (OFI) y algunas autoridades nacionales propalaban expectativas de crecimiento que no tardaban en corregirse

<sup>1</sup> Una de innumerables lecturas del impacto global de la GR fue presentada por Barack Obama, en la conferencia por el centenario del natalicio de Nelson Mandela:

Se ha hecho frente –dijo– [a]l impacto devastador de la crisis financiera de 2008, en la que el comportamiento irresponsable de las elites financieras provocó años de calamidades para el común de la gente en todo el mundo. [Aunque] la economía mundial ha vuelto al crecimiento, la credibilidad del sistema internacional ... ha sido lastimada. Y las políticas del temor y el resentimiento y el aislamiento aparecieron y están ahora extendiéndose. Extendiéndose a un ritmo que parecía inimaginable hace algunos años. (New York Times, 17 de julio de 2018 traducción propia).

a la baja. Ahora, prevalece en buena medida la convicción de que la recuperación global continúa, aunque, en el verano de 2018, se han empezado a materializar algunos de los riesgos a la baja o de los vientos en contra que siempre han estado presentes.

La revisión de verano de la perspectiva económica mundial es menos alentadora:

... el ritmo de la expansión parece haber tocado máximos en algunas economías y el crecimiento entre los países está menos sincronizado. Entre las economías avanzadas, se están ensanchando las divergencias del crecimiento entre Estados Unidos por un lado y Europa y Japón por el otro.<sup>2</sup> El crecimiento también es cada vez más desigual entre las economías de mercados emergentes y en desarrollo, como consecuencia de la influencia combinada del avance de los precios del petróleo, el aumento de las rentabilidades en Estados Unidos, el cambio de actitud de los mercados frente al recrudecimiento de las tensiones comerciales y la incertidumbre en el ámbito político y en torno a las políticas económicas en el plano interno. Aunque las condiciones de financiamiento siguen siendo favorables en términos generales, estos factores han desalentado la entrada de capitales, encarecido el financiamiento y comprimido los tipos de cambio, sobre todo en los países con fundamentos económicos más débiles o riesgos políticos más agudos... [L]a producción industrial parece haberse debilitado, y los datos de las encuestas realizadas entre los gerentes del sector de la manufactura apuntan a una disminución de los pedidos nuevos de exportación. (FMI, 2018a).

Los ministros de Finanzas del Grupo de los 20 (G20), reunidos en Buenos Aires a mediados de julio, adoptaron una visión coincidente,

---

<sup>2</sup> La estimación preliminar de crecimiento real en Estados Unidos de América (EUA) en el segundo trimestre de 2018 se situó en 4.1%, el mayor desde mediados de 2014, resultado del estímulo fiscal y el aumento del gasto. Se prevé que esta tasa duplique, por lo menos, a las de otras economías avanzadas. "Una vez más, somos la envidia económica del mundo entero" –declaró el presidente Trump. (Casselmann, 2018, 27 de julio)

pero enumeraron en su comunicado final los mayores riesgos, de corto y mediano plazo que ahora se enfrentan. "Estos incluyen las crecientes vulnerabilidades financieras, el aumento de las tensiones comerciales y geopolíticas, los desbalances globales, la desigualdad, y el crecimiento estructuralmente débil, particularmente en algunas economías avanzadas" (Grupo de los 20, 21-22 de julio de 2018).

Con todo, las previsiones de crecimiento global para el año en curso y el siguiente (3.9% anual en cada uno) no se han modificado. Oficialmente, al menos, la expansión sigue su marcha.

### **Altibajos del crecimiento económico en el decenio**

Los casi tres lustros transcurridos entre mediados del primer y finales del segundo decenios del siglo se han caracterizado por un crecimiento económico carente de relieve, sobre todo en el sector avanzado de la economía mundial. Es el período del «estancamiento secular» o, si se prefiere una expresión amable, de connotación algo diferente, el de la 'gran moderación'. El actual decenio ha sido también aludido como los *flat teens*. Hay un cúmulo de particularidades, regionales y nacionales, que se detectan a lo largo del período y, dentro del mismo, lapsos específicos de desaceleración o estancamiento.

#### *Los diversos finales de la crisis*

En diferentes momentos de la década iniciada en 2008, expresiones como "aparecen los primeros retoños" o "se ha dado vuelta a la esquina" se usaron en los informes de los OFI para anunciar los que podrían haber sido finales tempranos de la GR.

El primero de estos momentos apareció apenas al año siguiente de la enorme caída de la actividad económica global. En 2009, el PIB corriente de las economías avanzadas,

calculado a paridad de poder de compra, se contrajo en 3.7%, tras haber crecido poco menos de 2% anual en los tres años anteriores; el del mundo en desarrollo, por su parte, redujo su tasa de crecimiento anual, de una media de 7.4% en 2006–2008, a solo 2.8% en 2009. La pérdida fue sustancial para ambos segmentos, pero más drástica para los países avanzados. Si ambos hubiesen mantenido en 2009 el ritmo de crecimiento del trienio precedente –que ya incluyó un año tocado por la crisis: 2008– el PIB mundial habría ascendido a 87.6 billones de dólares; 3.7 billones (o 5%) más que la cifra registrada para ese año.

El año 2010 presenció un rápido rebote del crecimiento: hasta 3% en las economías industriales; 7.4% en las emergentes y en desarrollo, y 5.1% en la mundial. Se recuperó con creces la pérdida de 2009, pero no se restauró una dinámica de crecimiento sostenido. En 2009 y 2010 se desplegó, con la cobertura institucional del G20, una operación sin precedente de políticas anticíclicas simultáneas y en buena medida coordinadas. Destacaron, por su magnitud y oportunidad, las acciones expansivas de EUA, China y la eurozona. Las 10 regiones y países del mundo avanzado que aparecen en el cuadro 1 sufrieron contracción en 2009, la mitad superiores a 4.5%. Todas ellas, con excepción de España, crecieron en 2010, muchas por encima de la media del trienio precrisis. Del lado del mundo en desarrollo, la contracción de 2009 se concentró en América Latina, la antigua Unión Soviética y Europa centrorientada, sin alcanzar a China, India y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y, en términos regionales, al África subsahariana. Éstos sufrieron, sin embargo, una caída brusca de la velocidad del crecimiento, que también se compensó en exceso al año siguiente.

Sin embargo, la lección que encerraba el recurso decidido, oportuno y simultáneo a políticas expansivas fue prontamente desoída. El rebote o recuperación de 2010 se debilitó considerablemente al año siguiente y fue perdiendo lustre en los sucesivos. Doce de las 13 regiones o naciones emergentes o en desarrollo aquí consideradas crecieron por

encima de 3% real en 2010; solo seis continuaban creciendo a ese ritmo en 2015–2016. En el segmento avanzado, el debilitamiento de la dinámica económica fue aún más marcado: la eurozona, Japón, Canadá y EUA registraron caídas importantes del ritmo de crecimiento e incluso algunos episodios de contracción entre 2010 y 2016. Las políticas de estímulo se retiraron o debilitaron considerablemente y volvió a afirmarse la preferencia por la estabilidad muy por encima de la prioridad al crecimiento. La consolidación fiscal apareció como el primer mandamiento de la política económica.

La coincidencia de crecimiento generalizado y simultáneo en las principales economías que constituye la característica principal de la actual coyuntura no se distingue de la experimentada en 2010, salvo por el hecho de que su magnitud es mucho más modesta, tanto en Alemania, Canadá y Japón entre los países avanzados, como en casi todo el mundo en desarrollo. El rebote o recuperación de 2010–2011 no se sostuvo más adelante en el decenio. Ahora, sería deseable que hubiese mayor constancia y consistencia en la aplicación de políticas favorables al crecimiento y al empleo, incluyendo las orientadas a la expansión de demanda, a través de políticas de ingresos y salarios que fortalezcan el poder adquisitivo de los más amplios segmentos de la población –sobre todo en el mundo en desarrollo– (cuadro 1).

La mezcla de políticas requerida para un tránsito exitoso al tercer decenio del siglo debe combinar de manera virtuosa un paquete innovador de acciones de estímulo económico más efectivas con una política social renovada orientada al bienestar social, definido con amplitud y con una visión generosa, y claramente orientado a reducir progresivamente la desigualdad –convertida ya en uno de los mayores obstáculos al crecimiento de la economía y el mejoramiento de los niveles de vida y bienestar–.

**Cuadro 1. PIB: Tasas de crecimiento real (medidas a paridad de poder adquisitivo) (en porcentajes)**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mundo	5.1	5.2	2.8	-0.7	5.1	3.9	3.4	3.3	3.4	3.2	3.2	3.7	3.9
Avanzados	3.0	2.7	0.2	-3.7	3.0	1.7	1.2	1.4	1.8	2.1	1.7	2.4	2.4
EUA	2.8	2.1	0.0	-3.5	2.4	1.8	2.3	2.2	2.4	2.6	1.5	2.3	2.9
Eurozona	2.8	2.7	0.5	-4.3	2.0	1.5	-0.7	-0.4	0.9	2.0	1.8	2.4	2.2
Alemania	3.0	2.5	1.0	-5.1	4.0	3.4	0.9	0.5	1.6	1.5	1.9	2.5	2.2
España	3.9	3.6	0.9	-3.7	-0.3	0.1	-1.6	-1.2	1.4	3.2	3.3	3.1	2.8
Francia	2.2	2.3	0.1	-2.6	1.7	2.0	0.3	0.3	0.2	1.3	1.1	2.3	1.8
Italia	1.8	1.6	-1.3	-5.2	1.8	0.4	-2.4	-1.9	-0.4	0.8	0.9	1.5	1.2
Canadá	3.1	2.5	0.5	-2.8	3.2	2.5	1.7	2.0	2.4	1.1	1.4	3.0	2.1
Japón	2.4	2.3	-1.2	-6.3	4.5	-0.6	1.5	1.5	-0.1	0.5	1.0	1.7	1.0
Reino Unido	2.8	2.6	-0.1	-4.9	1.8	1.1	0.3	1.7	3.0	2.2	1.8	1.7	1.4
Otros avanzados	4.5	4.7	1.7	-1.1	5.9	3.2	2.0	2.3	2.8	2.0	2.3	2.7	2.8
Emergentes y en desarrollo	7.9	8.3	6.0	2.8	7.4	6.2	5.1	4.7	4.6	4.0	4.4	4.7	4.9
África subsahariana	6.6	7.0	5.8	2.8	5.3	5.5	4.4	5.1	5.0	3.4	1.5	2.8	3.4
Sudáfrica					2.9	3.5	2.5	1.9	1.5	2.3	0.6	1.3	1.5
ALC	5.5	5.7	4.3	-1.7	6.2	4.6	2.9	2.7	1.3	0.0	-0.6	1.3	1.6
Brasil	3.8	5.7	5.1	-0.6	7.5	2.7	1.0	2.5	0.1	-3.8	-3.5	1.0	1.8
México	4.9	3.3	1.5	-6.2	5.6	4.0	4.0	1.1	2.1	2.5	2.0	2.0	2.3
Asia (E y en desarrollo)	9.9	10.6	7.7	7.2	9.5	7.8	6.7	6.6	6.8	6.6	6.5	6.5	6.5
China	11.6	13.0	9.6	9.2	10.4	9.3	7.7	7.7	7.3	6.9	6.7	6.9	6.6
India	9.8	9.4	6.4	6.8	10.1	6.3	4.7	5.0	7.3	7.6	7.1	6.7	7.3
ASEAN/5	5.7	6.3	4.7	1.7	7.0	4.5	6.2	5.2	4.3	4.8	4.9	5.3	5.3
CEI	8.2	8.6	5.3	-6.4	4.8	4.8	3.4	2.2	1.0	-2.8	0.4	2.1	2.3
Rusia	7.4	8.1	5.2	-7.8	4.3	4.3	3.4	1.3	0.6	-3.7	-0.2	1.5	1.7
Europa (E y en desarrollo)	6.7	5.0	3.0	-3.6	4.6	5.4	1.4	2.8	2.8	3.6	3.2	5.9	4.3
MO Naf Afg y Pak	5.7	6.2	5.0	2.6	5.0	3.9	4.8	2.5	2.7	2.3	5.0	2.2	3.5

Notas: 'E y en desarrollo'-Economías emergentes y en desarrollo: ASEAN/5'-Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam / CEI-Comunidad de Estados Independientes

'MO NAF Afg y Pak'-Medio Oriente, África del norte, Afganistán y Pakistán.

Fuente: Elaboración propia con base en FMI, (2018c).

## América Latina y el Caribe pierden terreno en la economía mundial

Como reflejo de haber observado algunas de las mayores contracciones y de haber alcanzado ritmos de recuperación inferiores, no solo a los países del Pacífico asiático, sino a la media de las economías emergentes y en desarrollo, ALC fue una región que perdió terreno en la economía mundial en el decenio de la GR. En el bienio previo a la crisis, el PIB de ALC equivalía a 8.71% del PIB mundial, en cálculo del FMI. Nunca recuperó tal incidencia en los años de la crisis y en 2018 se espera un mínimo de 7.55%.

Cabe distinguir, como se hace en el cuadro 2, a dos grupos de economías dentro de la región: las seis mayores, cuyos PIB nacionales (medidos en términos reales y a paridad de poder adquisitivo (PPA)) superan las dos décimas de uno por ciento del producto mundial, y, por otra parte, a 10 economías dinámicas, cuyas tasas anuales de crecimiento real se situaron por encima de 3.5% en el período considerado. (Chile y Perú son, por cierto, las dos únicas que satisfacen ambos criterios y puede considerárseles tanto mayores como dinámicas –aquí se les presenta en el primer grupo).

Las economías mayores de la región resintieron más el impacto recesivo inicial de la crisis. Las tasas de crecimiento entre 2008–2009 fueron muy inferiores a las del bienio precedente y la magnitud de la contracción, que afectó a todas con excepción de Perú, fue muy severa, aun vista en términos globales. En cambio, más de la mitad de las economías dinámicas de la región no registró contracción, aunque sí se moderó de manera importante el ritmo de crecimiento. Perú, Colombia y Chile fueron, sin duda, los relativamente mejor librados.

Argentina y México se cuentan, en cambio, entre las economías mayores más afectadas. No solo les correspondieron las contracciones de mayor magnitud (-5.9 y -5.3%, respectivamente en 2009), sino que su recuperación fue marcadamente irregular, mucho más en el caso de Argentina, con varios años de contracción en el decenio de la crisis.

Para la región, los impactos de la GR se produjeron en dos momentos: el inmediato de la crisis financiera centrada en EUA, que afectó los precios de las exportaciones y abatió la demanda externa –dando lugar a la interrupción de ciclo de crecimiento del PIB per cápita más prolongado que la región había experimentado en 40 años– y otro relativamente tardío en 2011–2012, asociado a la crisis de deuda soberana en Europa. Entre el inicio de la crisis y 2012, la mayor parte de los países adoptaron medidas anticíclicas, que en buena medida atenuaron el impacto de los choques externos (CEPAL, 2012). Léase esta bien trazada visión de conjunto de la experiencia latinoamericana en el decenio de la crisis:

Después del relativo éxito con que los países de la región sortearon la crisis en 2010, sobrevino la crisis de la zona del euro. El crecimiento global se desaceleró y el comercio aún más, al disminuir de un promedio del 8% en el período 2003–2007 a aproximadamente 2% en 2011–2017. Este nuevo ciclo puso fin al auge de precios, sobre todo en América del Sur. (CEPAL, 2018: 34) (cuadro 2).

En los años siguientes [hubo una] reversión más definitiva de las condiciones favorables previas. Esto fue confirmado por las tendencias económicas que siguieron: desaceleración del crecimiento en América Latina y el Caribe (de una media de 4.1% entre 2003 y 2010 a una media de 3% en el período 2011–2014) y a oscilaciones cercanas al estancamiento en el período 2015–2017... En línea con la disminución del ritmo del comercio internacional y la acentuada reducción de los precios de las materias primas, las exportaciones regionales tuvieron, de 2012 a 2016, su peor desempeño en ocho décadas.

El efecto negativo de ese proceso en las condiciones sociales tuvo lugar en forma gradual. Los avances en términos de caída de pobreza que habían sido significativos entre la primera mitad de la década de 2000 y 2011 se redujeron de 2012 a 2014; a partir de 2015 empeoraron los índices de pobreza, en consonancia con el

**Cuadro 2. ALC: PIB Tasas de crecimiento real (medidas a paridad de poder adquisitivo) (en porcentajes)**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ALC	5.5	5.7	4.3	-1.7	6.2	4.6	2.9	2.7	1.3	0.0	-0.6	1.3	1.6
Economías mayores*													
Argentina	8.0	9.0	4.1	-5.9	10.1	6.0	-1.0	2.4	-2.5	2.7	-1.8	2.0	2.0
Brasil	4.0	6.1	5.1	-0.1	7.5	4.0	1.9	3.0	0.5	-3.6	-3.5	1.0	2.7
Chile	6.3	4.9	3.6	-1.6	5.8	6.1	5.3	4.1	1.8	2.3	1.3	1.5	3.4
Colombia	6.7	6.0	3.5	1.7	4.0	6.6	4.0	4.9	4.4	3.1	2.0	1.8	2.7
México	4.5	2.3	1.1	-5.3	5.1	3.7	3.6	1.4	2.9	3.3	2.9	2.0	2.3
Perú	7.5	8.5	9.1	1.0	8.5	6.5	6.0	5.8	2.4	3.3	4.1	2.5	3.7
Economías dinámicas**													
Bolivia	4.8	4.6	6.1	3.4	4.1	5.2	5.1	6.8	5.5	4.9	4.3	4.2	4.0
Costa Rica	7.2	8.2	4.7	-1.0	5.0	4.3	4.8	2.3	3.5	3.6	4.5	3.2	3.6
Guatemala	5.4	6.3	3.3	0.5	2.9	4.2	3.0	3.7	4.2	4.1	3.1	2.8	3.3
Guyana	5.1	7.0	2.0	3.3	4.4	5.4	4.8	5.2	3.8	3.1	3.3	2.1	3.5
Honduras	6.6	6.2	4.2	-2.4	3.7	3.8	4.1	2.8	3.1	3.8	3.8	3.8	4.8
Nicaragua	3.8	5.1	3.4	-3.4	4.4	6.3	6.5	4.9	4.8	4.9	4.7	4.9	4.7
Panamá	8.5	12.1	8.6	1.6	5.6	11.8	9.2	6.6	6.0	5.8	5.0	5.4	5.6
Paraguay	4.8	5.4	6.4	-4.0	13.1	4.3	-1.2	14.0	4.7	3.0	4.0	4.3	4.5
Rep. Dominicana	9.2	7.4	3.2	0.9	8.3	3.1	2.8	4.7	7.6	7.0	6.6	4.6	5.5
Uruguay	4.1	6.5	7.2	4.2	7.8	5.2	3.5	4.6	3.2	0.4	1.5	3.1	3.4

Notas: 'Economías mayores – Aquellas cuyo PIB nacional real, medido a paridad de poder adquisitivo, supera el 0.2% del PIB mundial / 'Economías dinámicas' – Aquellas con tasa de crecimiento real promedio superior a 3.5% anual. / ALC – América Latina y el Caribe

Fuente: Construcción propia con base en FMI, (2018).



empeoramiento de las tasas de desempleo, la masa salarial y el gasto social (CEPAL, 2012: 34-35).

La experiencia de la GR, como se advierte, resultó más negativa en términos de pérdida de la dinámica de desarrollo y más costosa en términos de deterioro del bienestar social que en otras regiones del mundo en desarrollo. En el decenio, no se pudo configurar una coyuntura que permitiese recuperar, en forma sostenida, una trayectoria virtuosa de crecimiento para la región.

### **Debilidad persistente del empleo y los salarios**

Sobre todo en Europa, diversos analistas se resistieron a dar por concluida la GR en tanto no se recuperasen, de manera generalizada, los números más significativos del mercado de trabajo: el nivel del empleo y el salario de los trabajadores.

Un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) aparecido en julio de 2018 resalta estas cuestiones en sus dos primeros párrafos:

Por primera vez desde el inicio de la crisis financiera global en 2008, en el área de la OCDE tiene trabajo un mayor número de personas que antes de la crisis. Las tasas de desocupación están por debajo de las cotas antecrisis o muy cerca de ellas en casi todos los países. Los empleos vacantes han llegado a niveles récord en la eurozona, Estados Unidos y Australia. Una parte creciente de ellos continúa disponible por muchos meses, al tiempo que se estrechan las condiciones de los mercados laborales. / Empero, el aumento de los salarios sigue ausente. ... los países de la OCDE se han adentrado mucho en el ciclo de crecimiento, pero el alza de los salarios sigue siendo claramente más débil que antes de la crisis. Para finales de 2017, el crecimiento de los salarios nominales en el área de la OCDE es apenas la mitad lo que fue justo antes de

la Gran Recesión, para niveles de desempleo comparables ... el aumento de los salarios reales está muy alejado de las tendencias antecrisis. (OCDE, 2018a: 11)

Es claro entonces que la recuperación del empleo y los salarios son asunto, en gran medida, pendientes en el segmento avanzado de la economía mundial.

¿Qué pasa en el mundo en desarrollo? Para las economías emergentes, cuyas tasas de desempleo aumentaron en forma significativa entre 2014 y 2017, el año 2018 puede representar un punto de flexión ante la expectativa de que se produzca una caída mínima –de 5.6% a 5.5%– “con aumento de 1.6 millones de ocupados en el bienio 2018–19” (Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2018). En cambio, en los países en desarrollo, la tasa de desocupación se mantendrá sin cambio en esos años, con aumento de un millón de desocupados. No obstante, muchos países siguen notificando una tasa elevada de subutilización de la mano de obra, un amplio porcentaje de trabajadores desanimados y una creciente incidencia del empleo a tiempo parcial involuntario.

Con el aumento relativamente rápido de la fuerza de trabajo en los países en desarrollo a lo largo del decenio, se desaceleró la velocidad de reducción del nivel de pobreza laboral –que, en las economías emergentes y en los países en desarrollo, afectó en 2017 a los hogares de 300 millones de trabajadores donde el ingreso o consumo diario es inferior a 1.9 dólares (PPA). Continuó siendo generalizada en todo el período –y continúa con tendencia al alza– la pobreza laboral moderada –la que afecta a trabajadores con ingresos de entre 1.9 y 3.1 dólares (PPA) diarios– que en ese año habría llegado, en las mismas economías, a 430 millones<sup>3</sup>.

3 “[L]a pobreza laboral afecta a casi cuatro de cada 10 mexicanos: casi 42 millones de personas no pueden satisfacer sus necesidades básicas con los ingresos procedentes del trabajo. Son 722,000 más que hace un año”, (Fariza, 12 de junio de 2018).

Se está revirtiendo la tendencia a la reducción del empleo vulnerable –trabajadores por cuenta propia y trabajadores que ayudan a la familia– en todo el mundo, tras haberse detenido desde 2012. En 2017, 42% de los trabajadores –1,400 millones– tenían empleos vulnerables y se esperan alzas anuales de 17 millones en el bienio 2018–2019<sup>4</sup>.

En suma, la OIT estima que el total de desocupados –192 millones: ‘Desempleolandia’, se ha dicho, sería el séptimo país más poblado del mundo– se mantendrá estable en 2018 y aumentará en 1.3 millones el año siguiente.

### El irregular ascenso de la desocupación

El desempleo mundial bordeó los 180 millones en la primera mitad del segundo decenio del siglo, con máximo de 179.5 millones en 2003, para abatirse de manera progresiva hasta un mínimo de 164.1 millones en 2007. Con el inicio de la GR registró un ascenso vertical hasta 2009 (187.7 millones), seguido de altibajos irregulares que lo mantuvieron siempre por encima de los 180 millones en los siguientes ocho años. Las variaciones del ritmo de crecimiento económico en esos años no hicieron mella en el volumen mundial de desocupados.

En diversos países y en diversos períodos coincidieron repuntes relativamente importantes y sostenidos de la actividad con la inmovilidad o incluso el ascenso de los niveles de desocupación. Se habló entonces de *jobless recovery*, una recuperación sin empleos.

El impacto mayor de la primera fase de la GR, concentrada en la crisis financiera estadounidense y sus primeras repercusiones en Europa y otras economías, sobre la tasa de desempleo fue inmediata y considerable, a partir de niveles de por sí elevados, sobre todo en los países avanzados, en el bienio precedente.

Aun así, buen número de los grupos y países desarrollados que aparecen en el cuadro 3 registraron índices de desocupación en el bienio 2009–2010 que claramente superan a los observados en el bienio precedente. Hubo excepciones notables, como la de Alemania, donde los altos niveles de desocupación se registraron hacia mediados de ese decenio, antes de la crisis. En general, sin embargo, el bienio del mayor impacto recesivo elevó las tasas de desempleo en ocasiones a niveles récord. En los siguientes años ha habido descensos continuados y muy considerables: a la mitad o menos de la mitad del mayor nivel observado –como en Alemania, EUA, Japón y Reino Unido. Han sido también notables los casos en que el desempleo se mantiene tercamente a niveles próximos a los mayores del decenio de la GR – en España (salvo por el mejoramiento esperado en el año en curso), Francia e Italia (con tasas de dos dígitos hacia mediados del decenio y aún después)–. Más que la caída de la actividad, ha sido en el nivel de ocupación donde se registra el impacto más persistente de la experiencia de la GR.

Otros dos fenómenos que agravaron el impacto de la GR sobre los mercados de trabajo fue el desorbitado incremento del desempleo entre los jóvenes, cuyas tasas en ocasiones duplicaron la general, y la mayor prevalencia del desempleo de largo plazo, que fuerza a los afectados a aceptar puestos de trabajo de menor calidad –más vulnerables y, desde luego, peor pagados– y termina por expulsarlos de la fuerza de trabajo, cuando abandonan la búsqueda de empleo.

Los niveles de desocupación observados en las economías emergentes y en desarrollo destaca la estabilidad del desempleo alto en el África subsahariana más allá de las fluctuaciones de la actividad económica a lo largo del período considerado; así como la relativamente rápida anulación del breve y moderado brote de desempleo que el inicio de la GR provocó en la región de Asia suroriental y el Pacífico.

<sup>4</sup> En México, el número de trabajadores con empleo precario – quienes trabajan menos de 35 horas por semana o más de 35 y perciben ingresos de hasta dos salarios mínimos –aumentó de 12.5 a 14.6% entre abril de 2017 e igual mes de 2018, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, citada por el diario Reforma, (Gascón, 21 de junio de 2018).



**Cuadro 3. Tasas de desocupación en el decenio de la Gran Recesión (en porcentajes)**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mundo	5.6	5.3	5.5	5.9	5.7	5.6	5.6	5.6	5.4	5.5	5.5	5.5	5.4
Avanzados	6.1	5.6	5.8	7.9	8.2	7.8	7.9	7.8	7.2	6.6	6.1	5.6	5.2
EUA	4.6	4.6	5.8	8.3	9.6	9.0	8.1	7.4	6.2	5.3	4.9	4.4	4.0
Europa occidental	8.2	7.4	7.3	9.3	9.8	10.0	10.9	11.2	10.7	10.0	9.2	8.4	7.7
Alemania	10.3	8.7	7.5	7.7	7.0	5.8	5.4	5.2	5.0	4.6	4.1	3.8	3.7
España	8.5	8.2	11.3	17.9	19.9	21.4	24.8	26.1	24.4	22.1	19.6	17.2	14.6
Francia	8.5	7.7	7.1	8.7	8.9	8.8	9.4	8.9	10.3	10.4	10.1	9.4	8.8
Italia	8.8	6.1	6.7	7.8	8.4	8.4	10.7	12.2	12.7	11.9	11.7	11.2	10.6
Reino Unido	5.4	5.3	5.6	7.5	7.8	8.0	7.9	7.5	6.1	5.3	4.8	4.3	4.0
Canadá	6.3	6.0	6.1	8.3	8.1	7.5	7.3	7.1	6.9	6.9	7.0	6.3	5.9
Japón	4.1	3.9	4.0	5.1	5.1	4.6	4.4	4.0	3.6	3.3	3.1	2.8	2.5
África subsahariana	7.3	7.2	7.1	7.1	7.1	6.9	6.7	6.5	6.6	6.6	7.1	7.2	7.2
Sudáfrica	22.6	22.3	22.4	23.5	24.7	24.7	24.7	24.6	24.9	25.2	26.6	27.3	27.4
ALC	7.4	6.9	6.7	7.5	6.9	6.5	6.5	6.4	6.1	6.6	7.8	8.3	7.8
Brasil	8.4	8.1	7.6	8.3	7.3	6.7	7.2	7.0	6.7	8.4	11.6	13.3	12.0
México	3.6	3.7	3.9	5.4	5.3	4.2	4.9	4.9	4.8	4.3	3.9	3.4	3.4
Asia suroriental y Pacífico	4.4	4.5	4.1	3.9	3.6	3.3	3.0	3.0	2.9	3.0	2.9	2.9	2.9
China	4.0	3.8	4.4	4.3	4.2	4.3	4.5	4.5	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7
India	4.2	4.1	4.1	3.8	3.5	3.5	3.6	3.5	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5
Rusia	7.2	6.1	6.3	8.4	7.4	6.5	5.4	5.5	5.2	5.6	5.5	5.2	5.1

Fuente: OIT, (2018b).

## **El notable rezago de los salarios. Respecto de la recuperación y de la productividad**

En materia de salarios, la principal lección que se deriva de la experiencia del decenio de la GR puede expresarse de la siguiente manera:

En los últimos años se ha reconocido cada vez más la necesidad de controlar las tendencias de los salarios y de aplicar políticas salariales sostenibles, que atajen su estancamiento, aumenten los niveles de remuneración de los millones de trabajadores y trabajadoras pobres del mundo, aseguren una distribución justa, reduzcan las excesivas desigualdades de los salarios y de la renta, y refuercen el consumo como pilar fundamental de una economía sostenible. (OIT, 2017: 15).

Este mismo estudio de la OIT presenta las grandes tendencias que en materia de remuneraciones dominaron el segundo decenio del siglo, el decenio de la GR como aquí se le ha aludido. Son las siguientes:

### *• Menor crecimiento salarial a escala mundial*

Tras la crisis financiera de 2008–2009, el crecimiento del salario real mundial registró una temprana recuperación en 2010, pero se desaceleró a partir de 2012, para caer en 2015 de 2.5 a 1.7%, la tasa mínima en cuatro años. Al excluir a China, donde el crecimiento salarial fue más rápido que en ninguna otra parte, esa tasa se reduce al 1.6% en 2012 y a 0.9% en 2015.

### *• Menor crecimiento salarial en las economías emergentes y en desarrollo*

En la mayor parte del período poscrisis, el crecimiento salarial global se originó sobre todo en el relativamente fuerte aumento de los salarios en los países emergentes y en desarrollo de Asia y el Pacífico, sobre todo en China, y, en

menor medida, al de otros países y regiones en desarrollo. En años recientes, esta tendencia ha perdido fuerza o incluso se ha revertido. Entre los países emergentes y en desarrollo del G20, el crecimiento del salario real cayó del 6.6% en 2012 al 2.5% en 2015.

### *• Mayor crecimiento salarial en los países desarrollados*

En cambio, en los países desarrollados aumentó el crecimiento salarial. Entre los países desarrollados del G20, tal aumento real trepó del 0.2% en 2012 al 1.7% en 2015, la tasa más alta en el último decenio. En 2015, el crecimiento salarial real escaló a 2.2% en EUA, a 1.5% en Europa occidental y a 1.9% en los países de la Unión Europea. Buena parte de estas tendencias se explica por el comportamiento en EUA y Alemania. Hacia mediados del decenio, cuando el espectro de la deflación apareció en muchos países, el propio declive de los salarios pudo provocar una espiral salarial deflacionaria.

### *• Freno del proceso de convergencia salarial global*

A escala mundial, la recuperación de América del Norte y algunos países europeos no bastó para compensar el declive de las economías emergentes y en desarrollo. La mayor diferencia de crecimiento salarial entre los países en desarrollo y los desarrollados también supone una desaceleración en el proceso de convergencia de los salarios entre los dos grupos de países (cuadro 4).

## **Crecimiento vs. desocupación**

Como se ha visto, entre 2006 y 2018, en términos del crecimiento de la economía mundial, se advierten –tras el bienio precrisis de crecimiento más o menos robusto– el desplome de 2008–2009, un marcado repunte o rebote inmediato, en 2010 y, en los siguientes

**Cuadro 4. Tasas de crecimiento de los salarios\* en el decenio de la Gran Recesión (en porcentajes)**

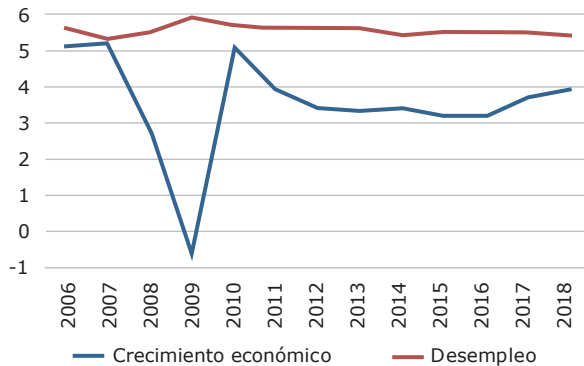
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mundo	2.8	3.4	1.5	1.6	2.5	1.7	2.5	2.5	1.9	1.7	5.5	5.5	5.4
EUA	1.1	1.0	-1.1	1.4	0.7	-0.3	0.3	0.4	0.7	2.2	6.1	5.6	5.2
Europa occ	0.5	0.8	0.2	0.8	-0.2	-0.7	-0.8	0.2	0.7	1.6	4.9	4.4	4.0
Alemania	-1.0	-0.8	-0.4	-0.2	1.3	1.0	0.6	0.5	1.9	2.8	9.2	8.4	7.7
España	1.2	1.2	1.0	3.5	-0.9	-2.1	-3.0	-1.4	0.1	1.6	4.1	3.8	3.7
Francia	-0.6	1.2	-1.1	0.3	-1.3	1.8	1.0	2.1	0.8	1.1	19.6	17.2	14.6
Italia	0.8	0.1	-0.6	-0.6	1.6	-1.9	-4.2	-0.4	0.2	1.0	10.1	9.4	8.8
Reino Unido	Nd	0.7	0.8	-0.5	-1.9	-3.6	-1.9	-0.5	-1.4	1.3	11.7	11.2	10.6
Canadá	0.4	2.1	0.5	1.2	1.8	-0.4	1.0	0.9	0.7	0.7	4.8	4.3	4.0
Japón	-0.2	-0.2	-1.9	-1.9	2.3	0.5	0.6	-0.8	-1.0	0.3	7.0	6.3	5.9
G20	3.0	3.5	1.7	1.7	2.7	1.8	2.7	2.6	1.9	2.0	3.1	2.8	2.5
África	2.5	3.3	4.6	0.8	5.6	2.7	3.8	5.3	-0.3	2.0	7.1	7.2	7.2
Sudáfrica	4.9	5.3	-0.2	4.0	9.7	2.7	3.1	0.0	-0.3	2.2	26.6	27.3	27.4
ALC	4.0	2.9	0.3	0.9	1.0	1.3	2.4	1.3	-0.2	-1.3	7.8	8.3	7.8
Brasil	4.0	3.2	3.4	3.2	3.7	2.7	4.1	1.9	2.7	-3.7	11.6	13.3	12.0
México	2.9	1.7	-2.6	-3.5	-2.6	-2.9	-0.5	-0.6	-4.3	0.5	3.9	3.4	3.4
Asia SE y Pacífico	4.6	5.1	2.8	4.4	5.0	3.8	4.5	4.6	3.1	4.1	2.9	2.9	2.9
China	12.9	Nd	10.7	11.3	9.3	9.1	9.6	8.8	6.2	6.9	4.7	4.7	4.7
India	Nd	5.7	10.7	6.9	4.6	4.2	1.0	nd	nd	nd	3.5	3.5	3.5
Rusia	13.3	17.3	11.5	-3.5	5.2	2.9	8.5	4.8	1.2	-9.5	5.5	5.2	5.1

Nota: Salario mensual medio real por empleado – tasa de crecimiento anual

Fuente: OIT, (2018b).

ocho años un comportamiento sin relieve, que se desacelera en los primeros seis y comienza a reanimarse, según se espera, en los dos últimos, incluyendo el actual. Obsérvese que, con todo, el crecimiento en los *flat teens* nunca recupera el nivel anterior a la crisis.

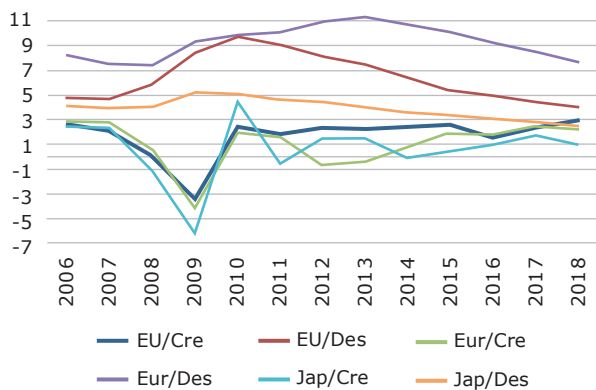
**Gráfico 1. Mundo: trayectorias comparadas del crecimiento económico y el desempleo**



Fuente: Cuadros 1 y 3.

Del lado de la desocupación global, la tasa relativamente alta del bienio precrisis continuó elevándose en los años siguientes, manteniéndose por arriba del nivel de 2007. Varios años de crecimiento sin relieve, fluctuante, no hicieron mella en la desocupación global.

**Gráfico 2. Economías avanzadas: trayectorias comparadas del crecimiento económico y el desempleo**



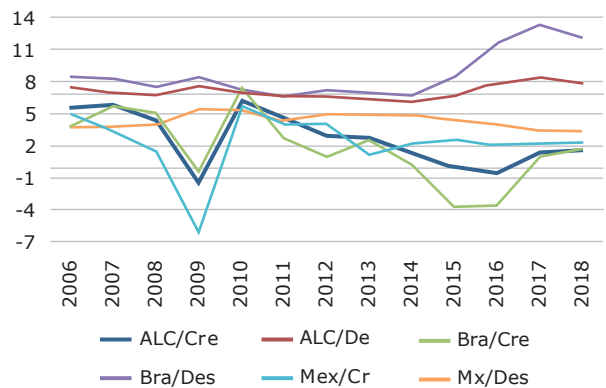
Fuente: Cuadros 1 y 3.

En el sector avanzado de la economía mundial, la pérdida de dinamismo económico en 2008–2009 tuvo un fuerte impacto directo

en la desocupación: la duplicó en EUA, la hizo aún más alta en Europa y también la elevó considerablemente en Japón. El agravamiento del desempleo fue muy severo en la Unión Europea y se prolongó por la extendida crisis de la deuda, y las políticas de austeridad y consolidación fiscal que se adoptaron para combatirla.

En ALC la historia no es muy diferente. Los bruscos altibajos del ritmo de crecimiento económico en el conjunto de la región no parecen haber perturbado un persistente alto desempleo cuyas fluctuaciones no ocultan una tendencia ascendente. En Brasil, el bienio de contracción económica (2015–2016), seguido de otro de muy bajo crecimiento, provocaron una fuerte alza de la desocupación, con tasas de dos dígitos en los últimos años.

**Gráfico 3. América Latina y el Caribe: trayectorias comparadas del crecimiento económico y el desempleo**



Fuente: Cuadros 1 y 3.

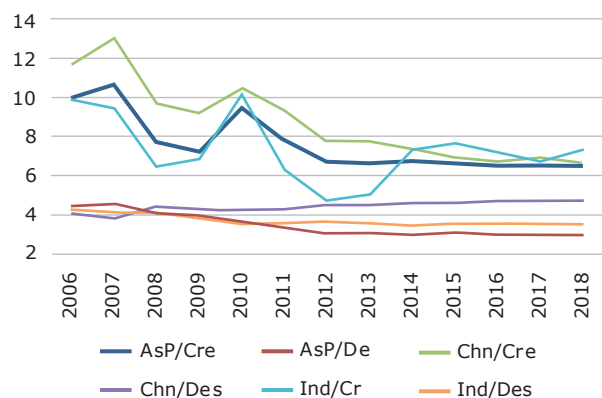
El fenómeno del empleo informal y de la precariedad laboral se agudizaron en el decenio de la GR. Léase la siguiente caracterización formulada por la OIT:

La incidencia de la informalidad en la región sigue siendo generalizada y es una de las más elevadas del mundo. La mediana de empleo informal con respecto al empleo total en los países de la región ronda el 58%, y varía entre el 24.5% en Uruguay y más del 83% en Bolivia. Este porcentaje es elevado también en países con un nivel de ingreso relativamente

más elevado, como Chile, Brasil y Argentina, donde supera el 40%, México donde supera el 53% y Colombia donde es del 60%. No hay diferencias significativas en la composición de la informalidad entre los países de la región, donde el grueso del empleo informal tiene lugar entre los trabajadores por cuenta propia y los empleadores del sector informal. Sin embargo, en algunos países, en particular México, Paraguay y, en menor medida, Brasil, la incidencia del empleo informal es también importante entre las empresas formales. ... la reducción de la informalidad es una de las vías con más posibilidades de erradicar la pobreza laboral extrema y moderada, que sigue afectando a más del 8% de los trabajadores de la región (OIT, 2018: 17-18).

El notable dinamismo económico –apenas atemperado por la crisis– de la región del Pacífico asiático, encabezada por China, donde ha entrado en una fase más moderada, y la India, coincidió con el mantenimiento de tasas generales de desocupación bajas.

**Gráfico 4. Asia suroriental y Pacífico: trayectorias comparadas del crecimiento económico y el desempleo**



Fuente: Cuadros 1 y 3.

La coincidencia entre recuperación económica y estancamiento salarial es el principal tema de preocupación de la edición 2018 del estudio anual de la OCDE sobre la perspectiva del empleo. La información y análisis que ahí se presentan permiten trazar la siguiente narrativa:

- Desde finales de 2017, el número de personas entre 15 y 74 años que disponen de empleo se sitúa por encima del nivel que había alcanzado antes de la crisis, hace un decenio. Se prevé que el número de trabajadores continúe creciendo en 2018 y 2019.
- “Algunas de las mejoras más sólidas del nivel de empleo tuvieron lugar en los grupos desfavorecidos, como trabajadores de mayor edad, madres con hijos pequeños, jóvenes e inmigrantes”.
- En forma correlativa, las tasas de desempleo son ahora muy similares y en algunos casos inferiores a las observadas en el período antecrisis, al tiempo que ha empezado a crecer, en ocasiones para alcanzar máximos históricos, el número de puestos de trabajo vacantes –en Japón, la eurozona, EUA y Australia–.
- El panorama es aún poco favorable en términos de calidad y seguridad en el empleo y “el aumento de los salarios es aún más lento que antes de la crisis financiera”.
- Ahora, el aumento de los salarios nominales –en la OCDE– equivale a solo la mitad del registrado hace un decenio, cuando las tasas de desocupación eran básicamente comparables a las actuales.
- Este virtual estancamiento de los salarios afecta en mayor medida –o casi exclusivamente– a los trabajadores que ocupan la parte inferior de la escala, que son muchos más que los del otro extremo, “cuyos salarios reales han aumentado mucho más rápido que los de los trabajadores promedio de tiempo completo”.
- Tras el estancamiento de los salarios y el incremento más que proporcional de los empleos de bajos ingresos se encuentran tanto la baja inflación como “la gran desaceleración de la productividad”.
- Desde la crisis se advierten varias tendencias negativas o desfavorables en un mercado laboral en plena transformación:

- o Se ha deteriorado más el ingreso medio de los trabajadores de tiempo parcial que el de los de tiempo completo, siendo los primeros los que ganan terreno en el total de empleos disponibles.
- o En muchos países se ha restringido el alcance y efectividad de la cobertura de las prestaciones por desempleo, en paralelo con el aumento de personas desempleadas por largos períodos.
- o “En promedio, menos de uno de cada tres solicitantes de empleo reciben prestaciones por desempleo en toda la OCDE y la tendencia descendente a largo plazo de la cobertura se ha mantenido en muchos países desde la crisis” (OCDE, 2018a).

Los trabajadores, incluyendo a quienes han perdido su empleo, han pagado, sin duda alguna, una parte desmedida de los enormes costos de la GR.

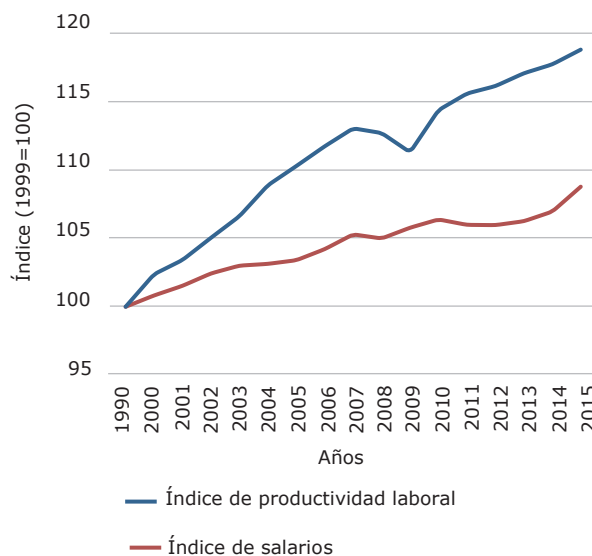
### Salarios vs. productividad

El comportamiento antes señalado de los salarios en el decenio de la GR debe analizarse en conjunción con la evolución de la productividad del trabajo. En muchos análisis recientes se han presentado gráficos que comparan la trayectoria de estas dos variables, como el gráfico 5, tomado de un documento reciente de la OIT.

La brecha entre las dos trayectorias, en el caso de numerosas regiones y países, es mucho más amplia que esta, que muestra el promedio mundial. La selección del año base influye también en el trazo de las curvas y en la representación de la brecha. En el debate en materia de salarios, activo en todas partes y reactivado en los años de la GR, solía argumentarse que, cuando menos, los salarios debían elevarse en consonancia con la productividad del trabajo. Algunos afirmaban que el único argumento válido con que los trabajadores y sus representantes podían alegar

a favor de ajustes salariales era el incremento de la productividad del trabajo. Como muestra la gráfica, en lo que va del siglo, el rezago acumulado de los salarios respecto de la productividad laboral es enorme e injustificable.

**Gráfico 5. Trayectorias comparadas de los salarios y la productividad del trabajo**



Fuente: OIT, (2018a).

En el análisis que sigue se utiliza, como indicador genérico de la evolución de la productividad del trabajo el comportamiento del PIB real por persona ocupada, que constituye quizá su expresión más completa (cuadro 5).

En el decenio de la GR, la productividad del trabajo –medida por la evolución del PIB real por persona ocupada– experimentó altibajos muy marcados, dentro de una tendencia general al estancamiento, respecto de los últimos años precrisis y del mercado repunte inmediatamente posterior. Un comportamiento aplanado, carente de relieve, similar al de la actividad económica. También desde el punto de vista de la productividad laboral puede hablarse de los *flat teens*. La fuerte desaceleración de 2017 contrasta con la mayor actividad registrada en ese año. En general, se coincide en que es necesario conseguir un mejoramiento más generalizado y vigoroso de la productividad de los factores, pero sin poner el acento de manera especial, salvo en algunos casos específicos, en la productividad de la fuerza de trabajo.



**Cuadro 5. Crecimiento de la productividad laboral en el decenio de la Gran Recesión (en porcentajes)**

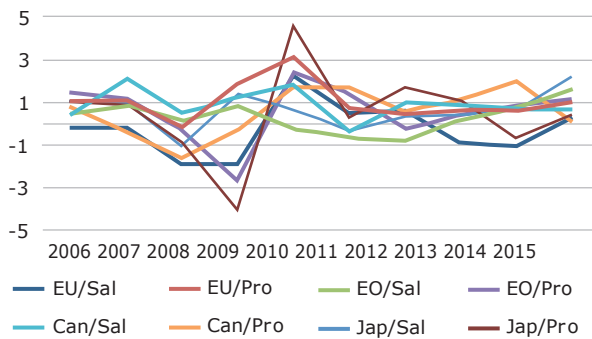
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mundo	3.7	3.9	1.9	-1.0	4.2	2.8	2.0	2.0	2.1	2.1	2.0	0.3	5.4
Avanzados	1.5	1.1	-0.3	-1.7	2.9	1.3	0.5	0.7	0.6	0.9	0.4	-1.0	5.2
EUA	1.0	1.0	-0.2	1.9	3.1	0.7	0.4	0.6	0.6	1.0	0.01	-1.5	4.0
Eurozona	1.5	1.2	-0.3	-2.7	2.5	1.4	-0.2	0.4	0.9	1.2	0.5	-0.1	7.7
Alemania	1.8	0.9	-0.1	-5.6	3.0	1.2	-0.2	-0.6	0.9	1.2	0.7	1.1	3.7
España	0.5	1.2	2.0	2.8	1.5	0.8	1.7	1.0	0.2	0.6	0.5	-0.2	14.6
Francia	1.9	0.7	-1.2	-2.0	1.7	2.0	0.5	0.8	1.5	1.0	0.6	-0.8	8.8
Italia	0.7	0.9	-1.3	-3.4	2.8	0.7	-2.1	0.8	0.4	0.2	-0.4	-1.3	10.6
Reino Unido	1.3	1.3	-1.8	-3.2	1.5	1.2	0.1	0.6	0.8	0.7	0.5	-0.1	4.0
Canadá	0.8	-0.4	-1.6	-0.3	1.7	1.7	0.6	1.1	2.0	0.1	0.8	-0.4	5.9
Japón	1.0	0.9	-0.9	-4.1	4.6	0.2	1.7	1.1	-0.7	0.4	0.1	-0.2	2.5
África subsahariana	3.9	3.9	2.2	0.6	2.8	1.3	0.6	1.8	2.0	0.2	-0.9	-2.6	7.2
Sudáfrica	1.7	2.8	-0.8	1.7	6.4	1.7	-0.1	-0.5	0.1	-2.3	0.5	-1.3	27.4
ALC	1.9	3.1	2.5	-3.7	4.4	2.2	0.8	1.3	-1.1	-1.2	-0.8	-1.5	7.8
Brasil	0.7	0.5	4.8	-3.1	7.7	2.3	1.3	1.4	-0.9	-3.5	-1.0	-1.7	12.0
México	1.4	0.8	-0.2	-5.3	3.0	1.6	0.4	-0.3	1.1	-0.1	0.1	-2.0	3.4
Asia - Pacífico	6.2	7.3	4.8	2.9	7.4	4.2	5.1	5.1	4.6	4.8	4.5	2.8	2.9
China	12.0	12.0	13.3	9.8	9.2	10.4	9.2	7.7	7.7	7.2	6.9	6.8	4.7
India	8.8	9.3	3.8	7.9	9.8	5.9	4.9	4.2	5.5	6.2	5.3	2.9	3.5
Rusia	7.6	5.9	4.8	-5.8	3.5	2.8	2.6	1.8	0.7	-2.2	-0.2	1.0	5.1

Nota: Tasa de crecimiento anual del PIB real por persona empleada.

Fuente: OCDE, (2017).

Con base en las estadísticas seleccionadas para este análisis pueden compararse, para el caso de algunas regiones y países, las trayectorias de las remuneraciones salariales y de la productividad del trabajo<sup>5</sup>.

**Gráfico 6. Algunos países avanzados: Trayectorias comparadas de los salarios y la productividad del trabajo**

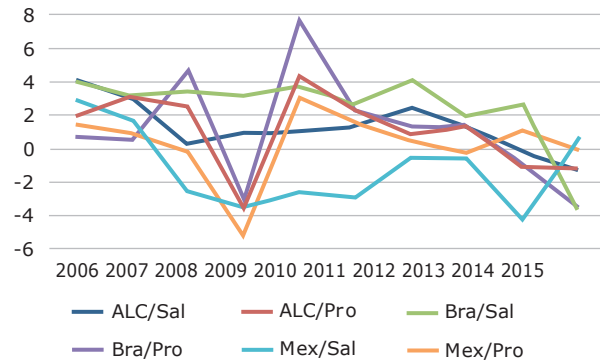


Fuente: Cuadros 4 y 5.

Si se comparan con los promedios, estos tres casos resultan relativamente atípicos: en Estados Unidos, la productividad laboral tuvo un solo año de aumento significativo (2010, 3.1%), que no se correspondió con elevaciones comparables en los salarios. Ambas curvas muestran fluctuaciones limitadas, que por lo general no alcanzan a dos puntos porcentuales al año. Lo mismo podría decirse, con leves diferencias, de las otras tres economías incluidas en el gráfico 6.

Así como la debilidad dinámica caracterizó al comportamiento de la economía de ALC a lo largo del decenio de la GR –pues una combinación de choques externos, en especial el rápido debilitamiento de las adquisiciones de China de materias primas agrícolas y minerales sudamericanos, complicados por políticas económicas desafortunadas y el agravamiento de las tensiones sociales internas– se registró un comportamiento errático de la productividad laboral, con algunos años de ascenso relativamente robusto, otros con alzas muy leves y, en los últimos años, un par de caídas sucesivas.

**Gráfico 7. América Latina y el Caribe: trayectorias comparadas de los salarios y la productividad del trabajo**



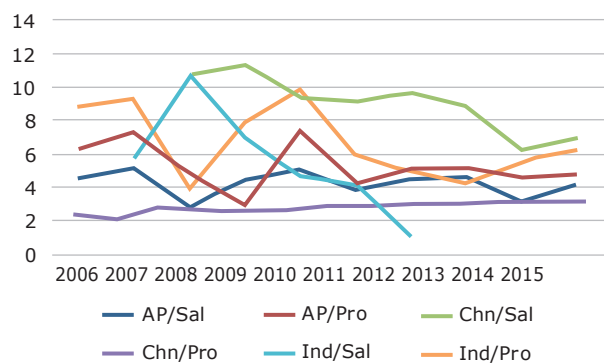
Fuente: Cuadros 4 y 5.

A diferencia de la tendencia global, el comportamiento de los salarios aparece divorciado casi por completo del correspondiente a la productividad de la mano de obra. Brasil practicó en la mayor parte del período posterior a la GR una política deliberada de fortalecimiento de salarios, independiente por completo de los altibajos de la productividad laboral en los mismos años. Por su parte, en México predominó una política de contención salarial, frente a una evolución errática de la productividad del trabajo.

La región del Pacífico asiático es la que más se conforma a la tendencia global de apertura de la brecha entre la productividad laboral y los salarios, aunque su amplitud es mucho menor y no muestra una tendencia a ensancharse. En China la evolución de las dos variables es muy similar, aunque no coincidente: la marcada desaceleración de la productividad del trabajo observada en 2009 coincidió con una aceleración de las alzas de salarios que, como se señaló, ha sido señalada como la mayor del mundo por la OIT.

<sup>5</sup> Dado que las estadísticas sobre salarios de la OIT sólo abarcan hasta 2015, estas comparaciones están más limitadas en el tiempo que las relativas a crecimiento económico y desempleo presentadas antes.

**Gráfico 8. Asia – Pacífico: trayectorias comparadas de los salarios y la productividad del trabajo**



Fuente: Cuadros 4 y 5.

## Epílogo – La explosión de la desigualdad

En el decenio dominado por la GR se tornó escandalosa la cada vez mayor desigualdad. No es un fenómeno que pueda atribuirse a la crisis, pues la antecedió y se cuenta entre sus disparadores. No se trata únicamente de una cuestión de equidad, de un obstáculo al crecimiento económico o de un factor de conflicto social y político. Es todo esto y mucho más.

Una de las innumerables descripciones del alcance casi inconcebible de la desigualdad se encuentra en el discurso de Barack Obama en honor de Nelson Mandela citado al inicio:

...las desventajas acumuladas en años de opresión institucionalizada han creado crecientes desigualdades en el ingreso y en la riqueza, y en la educación, y en la salud, en la seguridad personal, en el acceso al crédito. Las mujeres y las jóvenes ... siguen recibiendo menores percepciones que los hombres por igual trabajo ... A resultados de todas estas tendencias ha habido una explosión de la desigualdad económica. Se sabe que unas cuantas docenas de individuos controlan el mismo monto de riqueza que la mitad más pobre de la humanidad. Esta no es una exageración, es una estadística. (New York Times, 17 de julio de 2018, traducción propia).

A partir de 2013, año de publicación de la edición original del libro seminal de Thomas Piketty (2014) y de su muy rápida difusión global, el debate sobre la desigualdad pasó a ocupar el centro de la discusión económica global. De ser un tema ignorado o desdeñado –considerado ajeno al debate de política económica o básicamente irrelevante– ocupó con rapidez una centralidad creciente en los círculos académicos, en los informes de los OFI y de muchas otras entidades multinacionales y, desde luego, entre los formuladores de políticas de gran número de gobiernos nacionales.

De manera independiente al rumbo que sigan en los años siguientes el crecimiento económico y el empleo –los dos asuntos centrales discutidos en esta nota– el combate a la desigualdad deberá encontrar un lugar prominente en los diseños de políticas económicas nacionales y en las agendas de cooperación multilateral.

*Autor principal:*

*Jorge Eduardo Navarrete*



## Referencias

- Abbott, A. (1983). Sequences of social events: concepts and methods for the analysis of order in social processes. *Historical Methods*, 16(4), 129–147. doi:10.1080/01615440.1983.10594107
- Abbott, A. (1995). Sequence analysis: new methods for old ideas. *Annual Review of Sociology*, 21, 93–113. doi:21.080195.000521
- Banco Mundial. (2018). *World Bank Open Data* [Base de Datos]. Recuperado de: <https://data.worldbank.org/>
- Banco de México. (2019). *Sistema de Información Económica* [Base de Datos]. Estadísticas. Recuperado de: <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=9&accion=consultarDirectorioCuadros&locale=es>
- Billari, F. C. (2001). Sequence analysis in demographic research. *Canadian Studies in Population*, 28(2), 439-458. doi:10.25336/P6G30C
- Blanchard, O. (21 de diciembre, 2018). 2011 In review: four hard truths. Blog del FMI. Recuperado de <https://blogs.imf.org/2011/12/21/2011-in-review-four-hard-truths/>
- Cárdenas, E., & Malo, V. (2010). Crecimiento económico, desigualdad en la distribución de la riqueza y movilidad social absoluta en México, 1950-2006. En J. Serrano y F. Torche (Eds.), *Movilidad social en México: población, desarrollo y crecimiento* (pp. 23-70). Ciudad de México, México: CEEY.
- Casar, J. (2017). Deuda pública y política fiscal en México. *Revista de Economía Mexicana*. Anuario UNAM (2), 233-264. Recuperado de <http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econmex/02/06Casar.pdf>
- Casar, J., & Ros, J. (1 de octubre de 2004). ¿Por qué no crecemos? *Nexos*. Recuperado de <https://www.nexos.com.mx/?p=11271>
- Casselmann, B. (27 de julio de 2018). Economy hits a high note, and Trump takes a bow. *New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/07/27/business/economy/economy-gdp.html>
- CEPAL. (2009). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2012). *Medidas de política implementadas en América Latina y el Caribe ante las adversidades de la economía internacional, 2008–2012* (575). Recuperado de [https://www.cepal.org/pses34/noticias/documentosdetrabajo/7/47747/2012-575-Medidas\\_de\\_politica-BOOK-WEB.pdf](https://www.cepal.org/pses34/noticias/documentosdetrabajo/7/47747/2012-575-Medidas_de_politica-BOOK-WEB.pdf)
- CEPAL. (2018). El séptimo decenio de la CEPAL: una reseña de su producción intelectual. En R. Bielschowsky y M. Torres (Eds.), *Desarrollo e igualdad: el pensamiento de la CEPAL en su séptimo decenio. Textos seleccionados del período 2008–2018*. Santiago, Chile: CEPAL. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/id/254527/S1800087\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/id/254527/S1800087_es.pdf)
- Clark, S. L. (2010). *Mixture modeling with behavioral data*. Tesis doctoral, University of California-Los Angeles).

- CONEVAL. (2009). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. México: CONEVAL. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES\\_Y\\_PUBLICACIONES\\_PDF/Metodologia\\_Multidimensional\\_web.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf)
- CONEVAL. (2012). *Construcción de las líneas de bienestar 2008: documento metodológico*. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES\\_Y\\_PUBLICACIONES\\_PDF/Construccion\\_lineas\\_bienestar.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Construccion_lineas_bienestar.pdf)
- CONEVAL. (2013). *Informe de pobreza en México 2012*. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Informe%20de%20Pobreza%20en%20Mexico%202012/Informe%20de%20pobreza%20en%20M%C3%A9xico%202012\\_131025.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Informe%20de%20Pobreza%20en%20Mexico%202012/Informe%20de%20pobreza%20en%20M%C3%A9xico%202012_131025.pdf)
- CONEVAL. (2017). *Medición de la pobreza. Pobreza a nivel municipio 2010 y 2015*. México: CONEVAL. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>
- CONEVAL. (2018). *Informe de evaluación de la política de desarrollo social 2018*. México: CONEVAL. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Documents/IEPDS\\_2018.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Documents/IEPDS_2018.pdf)
- Cordera, R., & Tello, C. (1981). *México, la disputa por la nación: perspectivas y opciones del desarrollo*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Cortés, F. (En proceso de publicación). *Medir la pobreza con gasto*.
- Cortés, F., & Vargas, D. (2017). La evolución de la desigualdad en México: viejos y nuevos resultados. *Revista de Economía Mexicana* (2), 39-96.
- Cortés, F., & Vargas, D. (2017a). *Origen es destino: un análisis longitudinal de la marginación municipal 1990–2015*. Ciudad de México, México: Siglo XXI/PUED-UNAM.
- De la Torre, R. (2005). Ingreso y gasto en la medición de la pobreza. En M. Székely (Ed.), *Números que mueven el mundo: la medición de la pobreza en México* (Vol. 699-734). México: ANUIES/CIDE/SEDESOL/Porrúa.
- Elzinga, C. H. (2007). Sequence analysis: metric representations of categorical time series. *Department of social science research methods*.
- Esquivel, G. (2009). De la inestabilidad macroeconómica al estancamiento estabilizador: el papel del diseño y conducción de la política económica en México. En N. Lustig (Ed.), *(Crecimiento económico y equidad, vol. IX de) Los Grandes Problemas de México*. Ciudad de México, México: COLMEX.
- Fariza, I. (12 de junio de 2018). Los salarios mexicanos se quedan atrás. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/economia/2018/06/09/actualidad/1528568535\\_268646.html](https://elpais.com/economia/2018/06/09/actualidad/1528568535_268646.html)
- Feenstra, R., Inklaar, R., & Timmer, M. (2015). The next generation of the Penn World Table. *American Economic Review*, 105(10), 3150-3182. doi:10.1257/aer.20130954
- FMI. (2005). *Mexico: 2005 Article IV Consultation—Staff Report; Staff Statement; Public Information Notice on the Executive Board Discussion; and Statement by the Executive Director for Mexico* (05/427). Recuperado de <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2016/12/31/Staff-Report-for-the-2005-Article-IV-Consultation-Prepared-by-the-Staff-Representatives-for-18751>

- FMI. (2012). *Mexico: Staff Report for the 2012 Article IV Consultation* (12/316). Recuperado de <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2016/12/31/Mexico-Staff-Report-for-the-2012-Article-IV-Consultation-40119>
- FMI. (2017). *Mexico: 2017 Article IV Consultation-Press Release; and Staff Report* (17/346). Recuperado de <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/11/10/Mexico-2017-Article-IV-Consultation-Press-Release-and-Staff-Report-45398>
- FMI. (2018). *World Economic Outlook data base* [Base de datos]. Recuperado de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/01/weodata/index.aspx>
- FMI. (2018a). *Expansión menos uniforme, crecientes tensiones comerciales*. Recuperado de <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2018/07/02/world-economic-outlook-update-july-2018>
- FMI. (2018b). *Perspectivas de la economía mundial: actualización - enero de 2018*. Recuperado de <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2018/01/11/world-economic-outlook-update-january-2018>
- FMI. (2018c). *World Economic Outlook databases* [Base de Datos]. Recuperado de <https://www.imf.org/en/Publications/SPROLLS/world-economic-outlook-databases>
- FMI. (30 de marzo, 2018). *IMF Primary Commodity Prices*. Recuperado de <https://www.imf.org/external/np/res/commod/>
- Grupo de los 20. (21-22 de julio de 2018). *Reunión de Ministros de Finanzas y Presidentes de Bancos Centrales del G20*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.g20.utoronto.ca/2018/2018-07-22-finance-sp.pdf>
- Gabadinho, A., Ritschard, G., Mueller, N. S., & Studer, M. (2011). Analyzing and visualizing state sequences in R with TraMineR. *Journal of Statistical Software*, 40(4), 1-37. doi:10.18637/jss.v040.i04
- Gascón, V. (2018, 21 de junio). Aumenta población con empleos precarios. *Reforma*.
- Goodman, P. (2018, 27 de enero). Every one of the world's big economies is now growing, análisis. *The New York Times* p. A1. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/01/27/business/its-not-a-roar-but-the-global-economy-is-finally-making-noise.html>
- Ibarra, C., & Ros, J. (2017). *The decline of the labour share in Mexico* (2017/183). Recuperado de <https://www.wider.unu.edu/sites/default/files/Publications/Working-paper/PDF/wp2017-183.pdf>
- Ibarra, C., & Ros, J. (2018). Profitability and capital accumulation in Mexico: a first look at tradables and non-tradables based on KLEMS. *International Review of Applied Economics*, 1-27. doi:10.1080/02692171.2018.1511691
- INEGI. (14 de febrero de 2019). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo* [Base de Datos]. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>

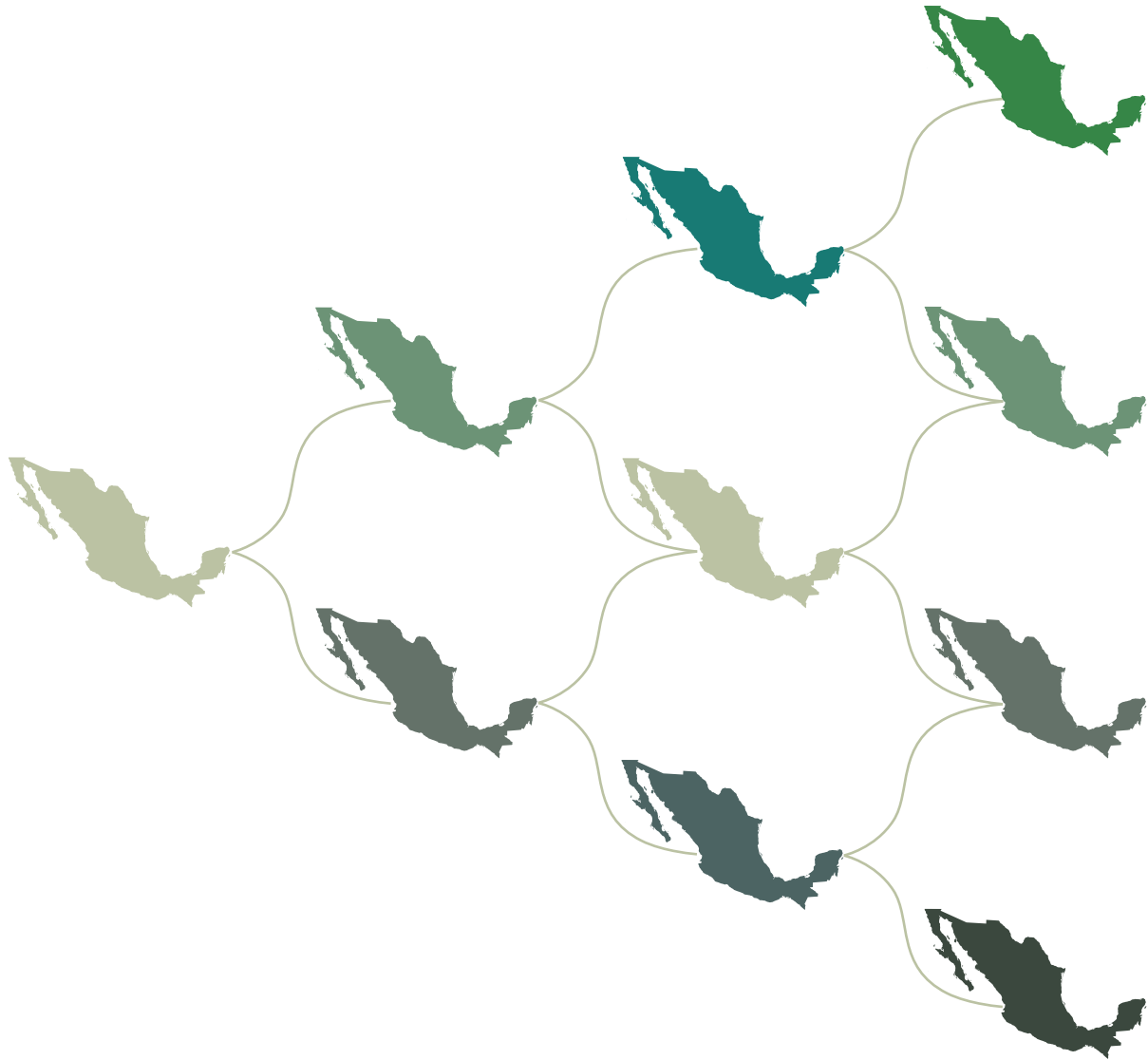


- INEGI. (2014). *Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares* [Base de Datos]. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/app/buscador/default.html?q=engasto+>
- INEGI. ( 25 de febrero de 2019). *Producto Interno Bruto Trimestral* [Base de Datos]. PIB y Cuentas Nacionales. Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/>
- INEGI. (2017). *PIB y Cuentas Nacionales* [Base de Datos]. Recuperado de [Recuperado de https://www.inegi.org.mx/datos/?t=0190000000000000](https://www.inegi.org.mx/datos/?t=0190000000000000)
- INEGI. (2018). *Indicadores Internacionales* [Base de Datos]. Banco de Información Económica. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- Jones, B. L., & Nagin, D. S. (2007). Advances in group-based trajectory modeling and an SAS procedure for estimating them. *Sociological Methods & Research*, 35(4), 542-571. doi:10.1177/0049124106292364
- Levy, S. (2018). *Esfuerzos mal recompensados. La elusiva búsqueda de la prosperidad en México*. Washington D. C., EUA: BID.
- Lo, Y., Mendell, N. R., & Rubin, D. B. (2001). Testing the number of components in a normal mixture. *Biometrika*, 88(3), 767-778.
- Lustig, N. (1992). *Mexico: The remaking of an economy*: The Brookings Institution.
- McLachlan, G. J., & Basford, K. E. (1988). *Mixture models: inference and applications to clustering*. Nueva York, EUA: Marcel Dekker.
- New York Times. (2018, 17 de julio). Transcript: Obama's speech defending democracy. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/07/17/world/africa/obama-speech-south-africa-transcript.html>
- OCDE. (2017). *OCDE. Stat* [Base de datos]. Recuperado de: <https://stats.oecd.org/>
- OCDE. (2018). *OECD Employment Outlook 2018* [Base de datos]. Recuperado de: [https://www.oecd-ilibrary.org/employment/oecd-employment-outlook\\_19991266](https://www.oecd-ilibrary.org/employment/oecd-employment-outlook_19991266)
- OCDE. (2018a). El aumento en el empleo se ve opacado por un estancamiento sin precedentes de los salarios, sostiene la OCDE [Comunicado de Prensa]. Recuperado de <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/elaumentoenelemploseveopacadoporunestancamientosinprecedentesdelossalariosostienelaocde.htm>
- Ochoa, S., & Yaschine, I. (en proceso de publicación). Contexto socioeconómico para la comprensión de la desigualdad del ingreso monetario en México, 1970-2014. En F. Cortés y A. Salvia (Eds.), *Argentina y México ¿Igualmente (Des)iguales?* Ciudad de México, México: PUED-UNAM/Centro Gino Germani/UBA.
- OIT. (2017). *Informe mundial sobre salarios 2016 /2017. La desigualdad salarial en el lugar de trabajo*. Ginebra, Suiza: OIT.
- OIT. (2018). *World employment social outlook trends 2018*. (13.01.3). Ginebra, Suiza: OIT.

- OIT. (2018a). *Global Wage Report 2018/19. What lies behind gender pay gaps*. Recuperado de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_650553.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_650553.pdf)
- OIT. (2018b). *Perspectivas sociales y del empleo en el mundo* [Base de Datos]. Recuperado de: <https://www.ilo.org/wesodata/?chart=Z2VuZGVyPVsiVG90YWwiXSZ1bml0PSJOdW1iZXIiJnNIY3Rvcj1bIkluZHVzdHJ5IiwuU2VydmljZXMlLCJBZ3JpY3VsdHVyZSJdJnllYXJGcm9tPTE5OTEmaW5jb21lPVtdJmluZGljYXRvcj1bInVuZW1wbG95bWVudCJdJnN0YXR1cz1bIIRvdGFsI0mcmVnaW9uPVsiV29ybGQiXSZjb3VudHJ5PVtdJnllYXJlUjUyMDE5JnZpZXdGb3JtYXQ9IkNoYXJ0IiZhZ2U9WyJBZ2UxNXBsdXMiXSZsYW5ndWFnZT0iZW4i>
- Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI* (2 ed.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Pollin, R., & Zhu, A. (2006). Inflation and economic growth: a cross-country nonlinear analysis. *Journal of Post Keynesian Economics*, 28(4), 593-614. doi:10.2753/PKE0160-3477280404
- Roemer, J. (1996). *Theories of distributive justice*. Londres, Reino Unido: Harvard University Press.
- Ros, J. (2011). The Economic Crisis of 2008-09 and Development Strategy: The Mexican Case. En *Trade and Development. Managing Openness* (Vols. 1-0, pp. 169-182). [https://doi.org/10.1596/9780821386316\\_CH14](https://doi.org/10.1596/9780821386316_CH14)
- Ros, J. (2013). *Rethinking economic development, growth and institutions*. Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.
- Ros, J. (2013/a). *Algunas tesis equivocadas sobre el estancamiento económico de México*. Ciudad de México, México: COLMEX/UNAM.
- Ros, J. (2015). *¿Cómo salir de la trampa del lento crecimiento y alta desigualdad?* Ciudad de México, México: COLMEX/UNAM.
- Ros, J. (junio de 2018). *Desigualdad creciente y distribución funcional*. Trabajo presentado en Seminario COLMEX-PUED, Ciudad de México, México.
- Schwarz, G. (1978). Estimating the dimension of a model. *The Annals of Statistics*, 6(2), 461-464.
- Sclove, S. L. (1987). Application of model-selection criteria to some problems in multivariate analysis. *Psychometrika*, 52(3), 333-343. doi:10.1007/BF02294360
- Skidelsky, R., & Fracarroli, N. (2017). *Austerity vs stimulus*. Londres, Reino Unido: Palgrave Macmillan.
- Solís, P. (2016). Estratificación social y movilidad de clase en México a principios del siglo XXI. En P. Solís y M. Boado (Eds.), *Y sin embargo se mueve... Estratificación social y movilidad intergeneracional de clase en América Latina*. Ciudad de México, México: COLMEX/CEEY.
- Sosa, S. (2008). External shocks and business cycle fluctuations in Mexico: how important are U.S. factors? 08(100). Recuperado de IMF Working Papers website: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2016/12/31/External-Shocks-and-Business-Cycle-Fluctuations-in-Mexico-How-Important-are-U-S-21892>

- Spence, A. (2012). *The next convergence: the future of economic growth in a multispeed world*. Nueva York, EUA: Farrar, Straus and Giroux.
- Tussie, D. (2011). *América Latina en el sistema mundial de comercio* (132). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/267220740\\_AMERICA\\_LATINA\\_EN\\_EL\\_SISTEMA\\_MUNDIAL\\_DE\\_COMERCIO](https://www.researchgate.net/publication/267220740_AMERICA_LATINA_EN_EL_SISTEMA_MUNDIAL_DE_COMERCIO)
- USITC. (31 de octubre de 2018). *Interactive Tariff and Trade DataWeb* [Base de Datos]. Trade & tariff data. Recuperado de <https://dataweb.usitc.gov/>
- Valdés, S., & Vargas, D. (2018). El rezago social en México 2000–2015 desde un enfoque del análisis de transición latente. *XXXVIII Congreso Internacional de Estadística*. Recuperado de [http://ciencias.bogota.unal.edu.co/fileadmin/content/eventos/simposioestadistica/documentos/Simposio\\_2018/memorias\\_2018/comunicaciones/El\\_rezago\\_social\\_en\\_Mexico\\_2000-2015\\_desde\\_un\\_enforque\\_del analisis\\_de\\_transicion\\_latente\\_-\\_Servando\\_Valdes\\_Cruz.pdf](http://ciencias.bogota.unal.edu.co/fileadmin/content/eventos/simposioestadistica/documentos/Simposio_2018/memorias_2018/comunicaciones/El_rezago_social_en_Mexico_2000-2015_desde_un_enforque_del analisis_de_transicion_latente_-_Servando_Valdes_Cruz.pdf)

# Informe del Desarrollo en México



A 10 años de la Gran Recesión  
Desastres y desarrollo



Cordera Campos, Rolando, editor. | Provencio Durazo, Enrique, editor.  
A 10 años de la gran recesión: desastres y desarrollo / Rolando Cordera y Enrique Provencio (coordinadores).  
A diez años de la gran recesión : desastres y desarrollo.  
Primera edición. | Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Programa Universitario de Estudios del Desarrollo, 2019. | Colección: Informe del Desarrollo en México.  
LIBRUNAM 2047848 (libro electrónico)  
ISBN colección: 978-607-02-9557-7  
ISBN (volumen): 978-607-30-2180-7  
Desarrollo económico - México - Siglo XXI. | México - Política económica - Siglo XXI. | Desastres naturales - Aspectos económicos - México. | Terremotos - Aspectos económicos - México.  
LCC HC135 | DDC 338.972—dc23

Primera edición: 15 de agosto de 2019

D.R. © 2019 Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, c.p. 04510,  
Ciudad de México.

Coordinación de Humanidades  
[www.humanidades.unam.mx](http://www.humanidades.unam.mx)

ISBN de la colección: 978-607-02-9557-7  
ISBN de la obra: 978-607-30-2180-7

Programa Universitario de Estudios del Desarrollo  
Planta baja del antiguo edificio Unidad de Posgrado,  
costado sur de la Torre II Humanidades, campus central  
de Ciudad Universitaria, Ciudad de México, Coyoacán,  
04510  
[www.pued.unam.mx](http://www.pued.unam.mx)

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México  
Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier medio, sin autorización escrita del titular de los derechos  
patrimoniales.  
Hecho en México.

# Créditos y reconocimientos

## Coordinadores

Rolando Cordera\*  
Enrique Provencio\*

## Autores

Rolando Cordera\*  
Mario Luis Fuentes\*  
Enrique Provencio\*  
Alejandro Mohar - Centro GEO.  
Citlalli Hernández - Consultora independiente  
Cristina Olmedo - CENAPRED  
Delfino Vargas\*  
Ernesto Franco - CENAPRED  
Fernando Cortés\*  
Iliana Yaschine\*  
Irene Lungo - Consultora independiente  
Israel Banegas\*  
Jorge Eduardo Navarrete\*  
José Casar\*  
Karina Videgain\*  
Karla Méndez - CENAPRED  
Norlang Marcel García - CENAPRED  
Ramón Carlos Torres\*  
Ricardo Becerra - Instituto de Estudios para la Transición Democrática.  
Servando Valdés\*  
Véronique Sophie Avila - Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

## Autores de recuadro

Alexis Ortega - Becaria PAPIIT  
Bruno Manzanilla - Becario PAPIIT

## Colaboradores

Lucía Orta - Instituto de Estudios para la Transición Democrática.  
Rocío Camargo - Instituto de Estudios para la Transición Democrática.

## Diseño, edición, formación y corrección

Nayatzin Garrido\*

## Becarios del PUED

Carlos Alvarado  
Carlos González  
Daira Puga  
Ehekatzin García  
Eva García  
Marco Moreno  
Miriam Gutiérrez  
Victor Velasco

## Agradecimiento especial

Alejandro Burgos

\*Programa Universitario de Estudios del Desarrollo



## CONTENIDO

Presentación .....	11
--------------------	----

### EJE I. LA GRAN RECESIÓN

Saldos de la Gran Recesión, 2008 - 2018 .....	15
México a 10 años de la Gran Recesión: La persistencia del lento crecimiento y la profundización de la desigualdad .....	32
El cambio de la pobreza municipal en México entre 2010 y 2015 .....	62
Seguimiento de las condiciones de bienestar en el tiempo. Una mirada longitudinal de la pobreza en México 2012-2013 .....	70

### EJE II. DESASTRES Y DESARROLLO

Impacto socioeconómico de los principales desastres ocurridos en la República Mexicana .....	86
Construcción social del riesgo: Apuntes para una gestión inclusiva y participativa del riesgo de desastres en México .....	100
El rol de los programas sociales ante desastres generados por fenómenos naturales. El caso del programa PROSPERA .....	107
Gestión del riesgo energético ante desastres .....	119
Adaptación al cambio ambiental global .....	132
Resiliencia de comunidades rurales .....	140
Desastres y condiciones socioeconómicas: Un análisis de riesgos del sismo del 19 de septiembre de 2017 .....	146
Desastre sin desarrollo: Los sismos del 7 y 19 de septiembre de 2017 en México .....	154

Eje 1.

La Gran Recesión

